

Gdańsk, dnia 01 sierpnia 2022r.

St. Rąbała spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Bielawki 6

83-130 Bielawki

KRS: 0000438099

reprezentowana przez:

Wiceprezesa Zarządu Marcina Rąbałę

reprezentowana przez:

Adwokata Andrzeja Wesolek

ul. Fryderyka Chopina 28

83-000 Pruszcz Gdański

Stanowisko w przedmiocie rzekomego zanieczyszczania okolicznego rowu przez zakład masarski St. Rąbała sp. z o.o.

W imieniu spółki St. Rąbała spółka z ograniczoną odpowiedzialnością odnosząc się do zarzutów mieszkańców nieruchomości sąsiadującej z zakładem tj. Pana Dawida Rąbały, Pani Anety Rąbała wskazuję, że nieprawdą jest aby spółka odprowadzała jakiekolwiek ścieki do okolicznego rowu.

Spółka dysponuje pozwoleniem wodnoprawnym umożliwiającym jej odprowadzanie wody opadowej do rowu poza terenem zakładu. Nie jest to działanie samowolne czy bezprawne spółki.

Odprowadzana woda opadowa nie jest zanieczyszczona substancjami ropopochodnymi.

Spółka poczyniła znaczne inwestycje mające na celu utylizowanie odpadów w sposób niezagrażający środowisku. Nowoczesne systemy kontroli uniemożliwiają wydostanie się jakichkolwiek ścieków poza teren zakładu.

Spółka cyklicznie wykonuje badań próbek wody ze zbiorników znajdujących się na terenie zakładu (studni) jak i w jego okolicy.

Z inicjatywy Pana Dawida Rąbały zakład masarski jest stale kontrolowany przez uprawnione organy państwowe.

Z najnowszych badań wykonanych przez niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland sp. z o.o. w czerwcu 2022r. wynika iż na terenie zakładu w zbiorniku na wodę opadową nie stwierdzono przekroczenia jakichkolwiek norm zawartości substancji chemicznych.

W 2019r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska zlecił dokonanie badań próbek wody z terenu zakładu i jego okolicy. Jak wynika z załączonego do niniejszego pisma raportu w próbce wody pobranej ze zbiornika retencyjnego znajdującego się na terenie zakładu nie stwierdzono przekroczenia normy pierwiastków czy zanieczyszczeń.

Pan Dawid Rąbała i Pani Aneta Rąbała wielokrotnie próbowali wykazać, że spółka St. Rąbała zanieczyszcza rów melioracyjny – składali zawiadomienia, w sposób nieprawidłowy samodzielnie pobierali próbki i wysyłał je do badań. Wyniki badań, po samodzielnym poborze próbki, nie są rzetelne i nie dowodzą winy spółki w zanieczyszczaniu rowu.

Prowadzone, przez uprawnione organy, kontrole nie wykazały nieprawidłowości w zakresie odprowadzania zanieczyszczeń. Ewentualne zarzuty dotyczące odprowadzania wód były głównie zarzutami formalno-prawnymi. Spółka stosowała się do wszystkich zaleceń pokontrolnych.

W niniejszej sprawie nie można pominąć istotnej okoliczności jaką jest tło konfliktu między spółką a Państwem Rąbała. Jest to konflikt rodzinny, dla obu stron bardzo emocjonalny. Główną osią sporu była kwestia budowy domu na działce znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu, a należącej do Państwa Rąbała. Spółka chciała zagospodarować część gruntu, będącego w jej władaniu, na cele inwestycyjne budowę biogazowni. Jednakże grunt ten w chwili obecnej stanowi jedyną drogę dojazdową do nieruchomości Pana Dawida i Anety Rąbała.

Z uwagi na budowę domu przez Państwa Rąbała spółka nie miała możliwości zmiany przeznaczenia gruntu.

Realizując swoje uprawnienia właścicielka gruntu (Pani Krystyna Rąbała prezes zarządu St. Rąbała sp. z o.o.) złożyła odwołania od decyzji udzielającej Państwu Rąbała pozwolenia na

budowę. Skutkowało to wzmożonymi kontrolami zakładu masarskiego wszczynanymi na żądanie Dawida Rąbała.

Wiceprezes zarządu spółki Pan Marcin Rąbała niejednokrotnie proponował Państwu Rąbała, iż dokona na ich rzecz zakupu gruntu pod budowę domu w innym miejscu, oddalonym od zakładu. Państwo Rąbała mogli wybrać nieruchomość, o podobnych parametrach do tej na której planowali wybudować dom. Pan Marcin Rąbała zapewniał też, że w przypadku dobrej woli Państwa Rąbała wspomógłby budowę domu.

Państwo Dawid i Aneta Rąbała nie skorzystali z tej propozycji. Zasadne jest zadanie pytania dlaczego, skoro sąsiedztwo zakładu jest dla nich tak uciążliwe.

Co więcej sam Pan Dawid Rąbała, zajmujący się mechaniką samochodową, wraz z innymi osobami na początku lipca 2021r. wykonywał prace przy rowie, korzystając ze zbiornika na tyle samochodu, w którym znajdowały się substancje niewiadomego pochodzenia.

Kiedy brat Pana Marcina Rąbała – Pan Adam Rąbała zwrócił uwagę na ten fakt i udał się na miejsce w celu wyjaśnienia sytuacji Pan Dawid Rąbała uderzył go oraz zniszczył samochód należący do spółki. Za czyny te został prawomocnie skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Tczewie II Wydział Karny w dniu 14 grudnia 2021r.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zakład masarski to nie budynek i maszyny – to przede wszystkim ludzie – osoby kierujące spółką, dbające o jej rozwój jak również zatrudnieni pracownicy.

A przez większość czasu Spółka była głównym żywicielem mojej rodziny z którą jestem w konflikcie

Zakład masarski St. Rąbała sp. z o.o. jest jednym z większych pracodawców na terenie gm. Pelplin.

Działania Państwa Dawida i Anety Rąbała podważają dobre imię spółki St. Rąbała sp. z o.o. Naruszyło nieposzlakowaną opinię o spółce, jako przedsiębiorcy, który dba o klientów, pracowników, ale również środowisko naturalne.